**评分标准**

**一、评标依据及方式**

评标委员会首先对所有投标人进行资格性审查。未通过审查的，不进入后续评分。

**二、评标办法**

（一）对进入详评的，采用综合评估法。

（二）计分办法（按四舍五入取至小数点后二位）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审因素** | | **评审标准** |
| **1** | **价格分（40分）** | | 采用经过评审的最低价法，即两个报价表各20分，表1报价最低的为P1得20分，第二低为P2，分数为P2/P1\*20分。表2报价最低的为Z1得20分，第二低为Z2，分数为Z2/Z1\*20分。合计分数P1+Z1即为最终得分。 |
| **2** | ****服务方案**（40分）** | **2.1**材料供应与响应方案****  **（16分）** | ****2.1.1常规需求响应流程（5分）****  ****优 (4-5分)****：流程清晰、环节明确，承诺响应时间短（如：2小时内响应，4小时内送达）。  ****中/差 (0-1分)****：流程模糊，无明确时间承诺。  ****2.1.2 紧急/突发需求应对方案（6分）****  ****优 (5-6分)****：设有绿色通道或7x24小时联络人，承诺极速响应（如：30分钟内响应，2小时内送达）。  ****中/差 (0-2分)****：方案笼统，缺乏特殊措施。  ****2.1.3 库存管理与备货策略（5分）****  ****优 (4-5分)****：能根据学院常用清单提出科学备货建议，承诺本地有充足仓库。提供本地独立仓库地址和照片。 ****良 (2-3分)****：有备货意识，方案较常规。提供门店小型仓库照片。 ****中/差 (0-1分)****：未提及相关内容。 |
| **2.2**质量保障与技术支持方案**（12分）** | ****2.2.1 材料质量保障措施（7分）****  ****优 (6-7分)****：提供品牌授权、质检报告等承诺，有完善溯源和退换机制。 ****良 (4-5分)****：承诺材料为正品，有基本质检流程。 ****中/差 (0-3分)****：措施描述空泛。  ****2.2.2 技术咨询与支持服务（5分）****  ****优 (4-5分)****：承诺提供免费技术咨询，协助解决材料选用等难题。 ****良 (2-3分)****：承诺提供基本咨询。 ****中/差 (0-1分)****：未提及技术支持。 |
| **2.3**服务团队与管理制度（12**分）** | ****优 (10-12分)****：团队结构合理，职责明确，人员经验丰富并提供合同证明。每个合同1分 ****中/差 (0-2分)****：无人员合同，团队介绍简单。 |
| **3** | ****履约保障分**（20分）** | ****3.1同类项目业绩**（8分）** | 提供近三年（2022年至今）类似规模的学校、机关或企事业单位的维修材料供应合同复印件，每份有效合同得2分，满分8分。 |
| ****3.2本地化服务能力（6分）**** | |  | | --- | | ****优 (5-6分)****：在桂林市设有办事处或仓库，能提供证明（如租赁合同），承诺就近服务。 ****良 (3-4分)****：在桂林市内设有服务点。 ****中/差 (0-2分)****：无本地化服务能力描述。 | |
| ****3.3售后服务承诺（6分）**** | ****优 (5-6分)****：承诺全面具体，包括超时赔付、质量问题无条件退换、定期提供耗材使用分析报告等。 ****良 (3-4分)****：有标准的售后服务承诺（如“三包”政策）。 ****中/差 (0-2分)****：承诺简单或缺失。 |
| **综合评分（即投标人汇总得分）** | | | **1+2+3=最终得分** |